

Лекция 9: Неприводимые многообразия

Определение 9.1: Аффинное многообразие $V \subset \mathbb{A}^n$ называется **неприводимым**, если его нельзя представить в виде объединения двух аффинных многообразий, отличных от V (т.е., если $V = V_1 \cup V_2$, где V_1, V_2 — аффинные многообразия, то $V_1 = V$ или $V_2 = V$).

Определение 9.2: Идеал $I \subset \mathbb{k}[x_1, \dots, x_n]$ **простой** тогда и только тогда, когда из $fg \in I$ для $f, g \in \mathbb{k}[x_1, \dots, x_n]$ следует, что либо $f \in I$, либо $g \in I$.

Теорема 9.1: Пусть $V \subset \mathbb{A}^n$ — аффинное многообразие. Тогда V неприводимо тогда и только тогда, когда идеал $I(V)$ простей.

Доказательство: (\Rightarrow) Пусть многообразие V неприводимо и произведение $fg \in I(V)$. Рассмотрим аффинные многообразия $V_1 = V \cap V(f)$ и $V_2 = V \cap V(g)$. Тогда $V = V_1 \cup V_2$, т.к. для $x \in V$ либо $f(x) = 0$, либо $g(x) = 0$, т.е. либо $x \in V(f)$, либо $x \in V(g)$. Поскольку V неприводимо, то либо $V_1 = V$, либо $V_2 = V$. Если $V_1 = V$, то многочлен f записывается на V , т.е. $f \in I(V)$. Таким образом идеал $I(V)$ простей.

(\Leftarrow) Пусть теперь идеал $I(V)$ простей и $V = V_1 \cup V_2$. Предполагая $V \neq V_1$, докажем, что $I(V) = I(V_2)$. Так как $V_2 \subset V$, то $I(V) \subset I(V_2)$. Поскольку $V_1 \not\subset V_2$, то $I(V) \not\subset I(V_1)$. Выберем $f \in I(V_1) - I(V)$ и $g \in I(V_2)$. Тогда $fg \in I(V)$, т.к. $V = V_1 \cup V_2$. В силу простоты идеала $I(V)$ либо $f \in I(V)$, либо $g \in I(V)$. Многочлен $f \notin I(V)$, поэтому многочлен $g \in I(V)$. Таким образом, $I(V_2) \subset I(V)$, а значит $I(V_2) = I(V)$, и $V_2 = V$. \blacktriangleleft

Следствие: Пусть \mathbb{k} — алгебраически замкнутое поле. Тогда отображения I и V определяют 1-1 соответствие неприводимых многообразий в \mathbb{A}^n и простых идеалами в $\mathbb{k}[x_1, \dots, x_n]$.

Доказательство: Если идеал I простей, то из $f^p \in I$ для некоторого целого $p \geq 1$ следует, что $f \in I$. Значит всякий простой идеал является радикальным. \blacktriangleleft

Предложение 9.1: Пусть \mathbb{k} — бесконечное поле, а многообразие $V \subset \mathbb{A}^n$ задано параметрически
$$x_1 = f_1(t_1, \dots, t_m)$$
$$\vdots$$
$$x_n = f_n(t_1, \dots, t_m),$$
где $f_1, \dots, f_n \in \mathbb{k}[t_1, \dots, t_m]$. Тогда V неприводимо.

Доказательство: Рассмотрим отображение
$$F: \mathbb{k}^m \rightarrow \mathbb{k}^n,$$
$$F(t_1, \dots, t_m) = (f_1(t_1, \dots, t_m), \dots, f_n(t_1, \dots, t_m)).$$

Многообразие V является замыканием по Зарискому образа $F(\mathbb{k}^m)$. В частности, $I(V) = \overline{I(F(\mathbb{k}^m))}$

Если $g \in k[x_1, \dots, x_n]$, то композиция $g \circ F \in k[t_1, \dots, t_m]$, т.е.

$$g \circ F = g(f_1(t_1, \dots, t_m), \dots, f_n(t_1, \dots, t_m)).$$

Поскольку k бесконечно и $\mathbb{I}(V) = \mathbb{I}(F(k^m))$, мы получаем

$$\mathbb{I}(V) = \{g \in k[x_1, \dots, x_n] : g \circ F = 0\}$$

Пусть $gh \in \mathbb{I}(V)$. Действительно, $(gh) \circ F = (g \circ F)(h \circ F)$. Так как это произведение нулевой многочлен в $k[t_1, \dots, t_m]$, то либо $g \circ F$ нулевой, либо $h \circ F$ нулевой. Но тогда либо $g \in \mathbb{I}(V)$, либо $h \in \mathbb{I}(V)$. Значит идеал $\mathbb{I}(V)$ простой, а многообразие V неприводимое. ▶

Предложение 9.2: Пусть k бесконечное поле, а многообразие $V \subset k^n$ задано рациональной

параметризации

$$x_1 = \frac{f_1(t_1, \dots, t_m)}{g_1(t_1, \dots, t_m)},$$
$$\vdots$$
$$x_n = \frac{f_n(t_1, \dots, t_m)}{g_n(t_1, \dots, t_m)},$$

где $f_1, \dots, f_n, g_1, \dots, g_n \in k[t_1, \dots, t_m]$. Тогда многообразие V неприводимо.

Доказательство: См. Cox, Little & O'Shea pp. 200-201. ▶

Как мы знаем точка $\{a_1, \dots, a_n\} \in k^n$ является аддитивным многообразием, она задается параметризацией $f_i(t_1, \dots, t_m) = a_i$, $i = \overline{1, n}$. Это неприводимое многообразие, и имеет равенство

$$\mathbb{I}(\{a_1, \dots, a_n\}) = \langle x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n \rangle.$$

Тогда идеал $\mathbb{I}(\{a_1, \dots, a_n\})$ простой, если k бесконечное поле.

Определение 9.3: Идеал $I \subset k[x_1, \dots, x_n]$ называется **максимальным**, если $I \neq k[x_1, \dots, x_n]$ (т.е. идеал I **собственный**), и из вложения $I \subset J$, где J - идеал в $k[x_1, \dots, x_n]$, следует, что либо $I = J$, либо $J = k[x_1, \dots, x_n]$.

Предложение 9.3: Пусть k - произвольное поле. Тогда идеал

$$I = \langle x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n \rangle, \quad a_i \in k, i = \overline{1, n},$$

в $k[x_1, \dots, x_n]$ является максимальным.

Доказательство: Пусть идеал J содержит I , но не совпадает с ним. Тогда найдется многочлен $f \in J$, т.е. $f \notin I$. В полюсно алгоритма деления мы можем записать f в виде $f = A_1(x_1 - a_1) + \dots + A_n(x_n - a_n) + b$, где $b \in k$. Т.к. $f \notin I$, константа $b \neq 0$. При этом, поскольку $A_1(x_1 - a_1) + \dots + A_n(x_n - a_n) \in I \subset J$

и $f \in J$, то $v = f - (A_1(x_1 - a_1) + \dots + A_n(x_n - a_n)) \in J$. Значит т.к. $v \neq 0$, то $1 = \frac{1}{v} \cdot v \in J$. Поэтому $J = k[x_1, \dots, x_n]$.

Так как $V(x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n) = \{(a_1, \dots, a_n)\}$, то каждая точка $(a_1, \dots, a_n) \in k^n$ соответствует максимальному идеалу $\langle x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n \rangle$. Обратное, если поле k не является алгебраически замкнутым. Так, максимальный идеал $\langle x^2 + 1 \rangle$ в кольце $\mathbb{R}[x]$ не соответствует ни какой точке из \mathbb{R} .

Предложение 9.4: Пусть k — произвольное поле. Тогда всякий максимальный идеал в $k[x_1, \dots, x_n]$ является простым.

Доказательство: Пусть $I \subsetneq k[x_1, \dots, x_n]$ не является простым. Пусть $fg \in I$, т.е. $f \notin I$ и $g \notin I$. Рассмотрим идеал $\langle f \rangle + I$, строго содержащий I , т.к. $f \notin I$. Если бы этот идеал совпадал с $k[x_1, \dots, x_n]$, то $1 = cf + h$ для некоторых $c \in k[x_1, \dots, x_n]$ и $h \in I$. Умножив последнее равенство на g , мы получили бы $g = cf + hg \in I$, т.е. противоречие с выбором g . Следовательно, $I + \langle f \rangle$ — собственный идеал, строго содержащий I , т.е. I не является максимальным.

Как мы видим из предложения 9.3 и 9.4, идеал $\langle x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n \rangle$ является простым и в случае конечного поля k .

Теорема 9.2: Пусть k алгебраически замкнутое поле. Тогда всякий максимальный идеал кольца $k[x_1, \dots, x_n]$ имеет вид $\langle x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n \rangle$, где $a_j \in k, j = \overline{1, n}$. (Эта теорема эквивалентна слабой теореме Гильберта о нулях)

Доказательство: Пусть $I \subset k[x_1, \dots, x_n]$ — максимальный идеал. Из слабой теоремы Гильберта о нулях следует, что $V(I) \neq \emptyset$, т.к. $I \neq k[x_1, \dots, x_n]$. Поэтому некоторая точка (a_1, \dots, a_n) лежит в $V(I)$. Каждый многочлен $f \in I$ замещается в точке (a_1, \dots, a_n) , значит $f \in I(\{(a_1, \dots, a_n)\})$, т.е.

$$I \subset I(\{(a_1, \dots, a_n)\}) = \langle x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n \rangle \subsetneq k[x_1, \dots, x_n],$$

Так как идеал I является максимальным, то $I = \langle x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n \rangle$.

Следствие: Если k — алгебраически замкнутое поле. Тогда точки k^n находятся в 1-1 соответствии с максимальными идеалами в $k[x_1, \dots, x_n]$.